



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-020-00-0099/17-11  
Датум: 28.11.2017. године  
Царице Милице 1  
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Ивана Ивановича [REDACTED] Чајетина, дана 28.11.2017. године в.д. директора Агенције за борбу против корупције доноси

#### РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Иван Иванович, директор Основне школе "Миливоје Боровић" Мачкат, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст.1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је, у својству директора наведене установе, 02.12.2010. године донео Одлуку бр. 247-10 којом је на послове библиотекара, између 10 кандидата који су испуњавали услове из огласа, изабрао своју ћерку Весну Иванович и 01.11.2011. године са Весном Иванович закључио Уговор о раду бр. 05-11/1, на основу којих је именована у наведеној школи засновала радни однос за обављање послова библиотекара, на неодређено време, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

#### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ "МИЛИВОЈЕ БОРОВИЋ" МАЧКАТ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу општине Чајетина".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Иван Иванович.

#### Образложење

Против Ивана Ивановича, директора Основне школе "Миливоје Боровић" Мачкат (у даљем тексту: Школа), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је, у својству директора Школе, донео Одлуку бр. 247-10 од 02.12.2010. године којом је на послове библиотекара, поред више кандидата који су испуњавали услове из огласа, изабрао своју ћерку Весну

Ивановић и са именованом закључио Уговор о раду бр. 05-11/1 од 01.01.2011. године, на основу којих је Весна Ивановић засновала радни однос у Школи, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Иван Ивановић је навео да је тачно да је Весна Ивановић његова ћерка, да је именована претходно радила на одређено време у Школи у школској 2005/2006 години, и да су њеним радом задовољни сви запослени у колективу, локална заједница, Школска управа Ужице, родитељи ученика и ученици. Навео је да је за време вршења јавне функције директора Школе поред његове ћерке примио у радни однос још 20 радника, да је у тренутку када је примио у радни однос своју ћерку то било уобичајено и нормално, да су и други директори тако радили и да није знао за постојање Закона о Агенцији. Даље је навео да је своју ћерку примио у радни однос у Школи јер је испуњавала све законом прописане услове и због тога што је живела на територији општине Чајетина, што је био став и тадашњег руководства општине Чајетина, и да су од 20 радника који су примљени у радни однос, њих 12 били ранији ученици Школе и живе у селима те општине, на који начин је остварена уштеда на превозу радника. Истакао је да му нико из просветне инспекције није скренуо пажњу на то да је повредио Закон о Агенцији, иако су сваке године прегледали досијее свих запослених, и чињеница да је он отац именоване до сада није имала утицај на обављање посла будући да се нико није жалио ни њему ни општини Чајетина, ни надлежном министарству, да је Школски одбор Школе предложио Весну Ивановић за библиотекара, па је њему остало само да закључи уговор са именованом, као и да у овој школској години по правилнику школе припада 50% извршиоца на послове библиотекара, тако да Весна Ивановић више нема 100% радно време. Такође је навео да Весна Ивановић, поред послова библиотекара, самоиницијативно обавља и друге послове, да је покренула и редовно ажурира школски сајт и профил школе, да је на њену иницијативу покренут и школски лист "Школска реч", да обавља послове писања пројеката посредством којих Школа добија донације и средства, да сваке године именована одговара на јавне конкурсе и на тај начин доприноси јавном интересу, што доказује да ни она ни он не подређују јавни интерес приватном, већ да им је јавни интерес једини циљ и да запослењем радника који толико доприноси развоју Школе и локалне заједнице није угрозио јавни интерес.

Увидом у Решење Министарства просвете бр. 119-05-11/99-02/44 од 19.03.1999. године утврђено је да Иван Ивановић почев од 1999. године врши јавну функцију директора Школе, што именовани не спори.

Увидом у Одлуку директора Школе бр. 247-10 од 02.12.2010. године и Уговор о раду бр. 05-11/1 од 01.01.2011. године утврђено је да је Иван Ивановић, у својству директора Школе, донео наведену одлуку којом је на послове библиотекара, на неодређено време, са 100% радног времена, изабрао Весну Ивановић и да је са именованом закључио наведени уговор о раду, на основу којег је именована у Школи засновала радни однос на неодређено време.

Читањем Записника са седнице Школског одбора Школе од 02.12.2010. године утврђено је да је директор на наведеној седници обавестио Школски одбор о томе да се на конкурс за радно место библиотекара јавило 12 кандидата, од којих је њих 10 испуњавало услове конкурса и да је изабран кандидат Весна Ивановић, након чега је Школски одбор дао мишљење да је изабрани кандидат одговарајући и да са именованом треба закључити уговор о раду.





У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Имајући у виду наведену законску одредбу, Весна Ивановић у односу на Ивана Ивановића има својство повезаног лица на основу крвног сродства, с обзиром на то да је његова ћерка.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредби чл. 32. ст. 1. истог закона истог закона функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Према одредбама чл. 59. ст. 1. и чл. 62. ст. 3. тач. 17. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15-аутентично тумачење, 68/15 и 62/16-УС), директор руководи радом школе и одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених, у складу са овим и посебним законом.

На основу наведеног несумњиво произлази да је Иван Ивановић, у својству директора Школе, доношењем наведене одлуке и закључењем наведеног уговора о раду са својом ћерком Весном Ивановић, на основу којих је именована засновала радни однос у Школи, довео себе у ситуацију сукоба интереса, јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице и на тај начин угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење наведене јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је у наведеним ситуацијама био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ донео наведену одлуку и закључио наведени уговор о раду био је дужан да о ситуацији сукоба интереса који је имао у тим ситуацијама писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено и провером службене евиденције Агенције, и на тај начин је повредио и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији цењени су наводи из изјашњења Ивана Ивановића да је за време вршења јавне функције директора Школе поред његове ћерке примио у радни однос још 20 радника, да је у тренутку када је примио у радни однос своју ћерку то било уобичајено и нормално, да су и други директори тако радили, да је своју ћерку примио у радни однос у Школи јер је испуњавала све законом прописане услове, али је оцењено да исти нису од утицаја на доношење другачије одлуке. Ово стога што Агенција у овом поступку није одлучивала о томе да ли је именовани пријем у радни однос извршио у складу са прописима из радноправне области већ о повреди одредаба Закона о Агенцији, а у



поступку је несумњиво утврђено да је функционер доношењем наведене одлуке и закључењем уговора о раду са својом ћерком, на основу којих је његова ћерка засновала радни однос у Школи, довео себе у ситуацију сукоба интереса, јавну функцију искористио за стицање користи повезаном лицу и на тај начин угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, на који начин је повредио одредбе чл. 27. Закона о Агенцији. Ово нарочито имајући у виду да је Весна Ивановић изабрана за пријем у радни однос по расписаном конкурс, између 10 других кандидата који испуњавају услове, при чему је без утицаја чињеница да је током вршења јавне функције директора именовани, поред своје ћерке, примио у радни однос у Школи и друга лица.

Без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари су и наводи из изјашњења функционера да није знао за постојање Закона о Агенцији и да му нико из просветне инспекције није скренуо пажњу на то да је повредио Закон о Агенцији, иако су сваке године прегледали досијее свих запослених, с обзиром на то да је обавеза прописана одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији императивног карактера, да је именовани био дужан да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама писмено обавести Агенцију и да непознавање закона није оправдан разлог за неиспуњење законске обавезе.

Неосновани су наводи из изјашњења именованог да је Школски одбор Школе предложио Весну Ивановић за библиотекара, јер је увидом у записник са седнице Школског одбора Школе од 02.12.2010. године утврђено да је директор Школе донео одлуку о избору Весне Ивановић и да је Школски одбор само дао мишљење да је већ изабрани кандидат одговарајући. Осим тога, обавеза прописана одредбом чл. 32. Закона о Агенцији је кумулативног карактера, због чега је именовани био дужан да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији писмено обавести Агенцију.

Наводи именованог да је своју ћерку Весну Ивановић примио у радни однос и због тога што је живела на територији општине Чајетина, што је био став и тадашњег руководства општине Чајетина, на који начин је остварена уштеда на превозу радника, да је именована претходно радила на одређено време у Школи у школској 2005/2006 години, да су њеним радом задовољни сви запослени у колективу, и да именована, поред послова библиотекара, самоиницијативно обавља и друге послове, нису од утицаја на доношење другачије одлуке, с обзиром на то да Законом о Агенцији нису предвиђени изузеци за ослобађање од одговорности функционера који су довели себе у ситуацију сукоба интереса током вршења јавне функције.

Без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари су и наводи именованог да Весна Ивановић сваке године одговара на јавне конкурсе и на тај начин доприноси јавном интересу, што доказује да ни она ни он не подређују јавни интерес приватном, већ да им је јавни интерес једини циљ и да запослењем радника који толико доприноси развоју Школе и локалне заједнице није угрозио јавни интерес, јер је у поступку несумњиво утврђено да је сукоб интереса постојао и да постоји све док траје радни однос на основу којег Весна Ивановић остварује приватни интерес.

Приликом одлучивања цењени су и други наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке о постојању повреде Закона о Агенцији, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи Ивану Ивановићу, узета је у обзир чињеница да су повредом наведених законских одредаба наступиле последице које се не могу отклонити, због чега је оцењено да се једино изрицањем мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције у конкретном



случају испуњава сврха закона, па је применом одредаба чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 213. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) и чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

**УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:**

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



В.Д. ДИРЕКТОРА

Верка Атанасковић

WWW.CINS.rs